



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1070/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza MUNDUS MAXIMUS d.o.o. u stečaju, OIB 06565107045, Zagreb, Mirka Viriusa 16, nakon održanog ispitnog ročišta, 30. rujna 2021.

riješio je

I. Utvrđene tražbine nižih isplatnih redova:

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 186831336487, u iznosu od 560,01 kn,
2. HRVATSKE VODE, OIB 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, u iznosu od 19,02 kn,
3. SBERBANK d.d., OIB 78427478595, Zagreb, Varšavska 9, u iznosu od 31.750,00 kn

II. Osporene tražbine nižih isplatnih redova:

1. HRVATSKE VODE, OIB 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, u iznosu od 46,63 kn

Upućuje se stečajni upravitelj Korana Ferdelji OIB 74691192835, Zagreb, Mirka Viriusa 16, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika HRVATSKE VODE, OIB 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, u iznosu od 46,63 kn. Ako stečajni upravitelj ne pokrene parnicu u zakonskom roku, smatrat će se da je osporavanje tražbine otklonjeno.

2. GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u iznosu od 72,52 kn

Upućuje se stečajni upravitelj Korana Ferdelji OIB 74691192835, Zagreb, Mirka Viriusa 16, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu radi dokazivanja

osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u iznosu od 72,52 kn Ako stečajni upravitelj ne pokrene parnicu u zakonskom roku, smatrat će se da je osporavanje tražbine otklonjeno.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 30. rujna 2021. ispitane su prijavljene tražbine nižih isplatnih redova prema iznosima koje su prijavljene u roku. Nakon ispitnog ročišta, sud je odgovarajućom primjenom odredbe čl. 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.

2. S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbine navedene u t. I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, te tražbine smatraju utvrđenim.

3. Tražbine navedene u točki II. izreke, osporio je stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj osporio je djelomično prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika vjerovnika HRVATSKE VODE, OIB 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, u iznosu od 46,63 kn je stečajni vjerovnik u iznos zateznih kamata dodao i iznos glavnice umanjen za zatezne kamate koje su utvrđene u tražbini vjerovnika višeg isplatnog reda. Osporena tražbina je prijavljena na temelju ovršne isprave - rješenja o ovrsi klasa: UP/I-363-03/2014-12/15338 od 18. srpnja 2014.

4. Stečajni upravitelj je osporio u cijelosti i prijavljenu tražbinu vjerovnika GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u iznosu od 72,52 kn, jer vjerovnik nije utvrđeni vjerovnik stečajnog dužnika, odnosno isti se ne nalazi u tablici utvrđenih i osporenih tražbina. Osporena tražbina je prijavljena na temelju ovršne isprave – rješenja o ovrsi Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, komunalne poslove i promet klasa: UP/I-363-03/2014-10/24490 od 18. srpnja 2014.

5. Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3.). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

6. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a uputio stečajnog upravitelja

na parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbina vjerovnika, za čije tražbine postoje ovršne isprave.

7. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 30. rujna 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča